

Діяльність правоохоронних органів.

анотований бібліографічний список

2024. – Вип. 9 (травень). – 20 с.

<http://nplu.org/article.php?id=423&subject=3>

1. Агапова О. В. До питання визначення спеціальних суб'єктів публічного адміністрування у сфері виконання кримінальних покарань та пробації [Електронний ресурс] / О. В. Агапова // Київ. часопис права. – 2024. – № 1. – С. 92-98. *Сформовано теоретичне підґрунтя до розуміння актуальних напрямів розвитку пенітенціарної системи України. Виокремлено головний суб'єкт, що наділений виключною компетенцією на забезпечення формування та реалізацію державної політики у сфері виконання кримінальних покарань та пробації – Міністерство юстиції України, та встановлено коло інших відповідальних суб'єктів, створених для забезпечення виконання завдань Державної кримінально-виконавчої служби України (ДКВС України). Окрему увагу приділено функціонуванню органів пробації та відзначено наполегливу роботу із запровадження цього інституту як ефективного чинника демократичного суспільства. Розкрито основні напрями функціонування єдиної державної установи – "Центр пробації". Наголошено на пріоритетній та вирішальній ролі органів та установ, що складають систему суб'єктів спеціальної компетенції у сфері юстиції України, а також їх безпосередньому впливі на успішність процесу ресоціалізації засуджених осіб.* Текст:

<http://kyivchasprava.kneu.in.ua/index.php/kyivchasprava/article/view/407/393>

2. Актуальні питання судової експертології, криміналістики та кримінального процесу : матеріали V міжнар. наук.–практ. конф., (Київ, 21 груд. 2023 р.) / Київ. НДІ суд. експертиз М-ва юстиції України ; [уклад. А. О. Полянський та ін. ; за заг. ред. Н. В. Нестор]. – Київ : Ліра-К, 2023. – 560 с. : іл., табл. – *Шифр зберігання в Бібліотеці: А830153* Зі змісту:

Особливості взаємодії органів досудового розслідування України з правоохоронними органами інших країн під час розслідування кримінальних правопорушень / С. О. Галаган. – С. 131-136; Експертна служба МВС: утворення та сучасні тенденції / С. Г. Кримчук. – С. 235-239.

3. Вишневська Т. Справа про заволодіння землею на 291 млн: міністра Сольського взяли під варту [Електронний ресурс] / Тетяна Вишневська // Focus.ua : [вебсайт]. – 2024. – 26 квіт. — Електрон. дані. Зазначено, що 23 квітня у Національному антикорупційному бюро України (НАБУ) повідомили, що викрили міністра аграрної політики та продовольства України Миколу Сольського на заволодінні державною землею вартістю 291 млн грн. Загалом йдеться про 1250 земельних ділянок площею 2493 га. За даними слідства, учасники схеми допомогли знищити документи, за якими право на постійне користування мали два держпідприємства. Після цього Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру склала акт про "самовільне зайняття" ділянок. Згодом території були передані під виглядом реалізації права на безплатну землю. Вказано, що Вищий антикорупційний суд України (ВАКС України) обрав для міністра запобіжний захід: взяли під варту на 60 днів, однак він може вийти під заставу - 75,7 млн грн. Текст: <https://focus.ua/uk/politics/642852-sprava-pro-zavolodinnya-zemleyu-na-291-mln-ministra-solskogo-vzyali-pid-vartu>

4. Власенко С. Б. Особливості професійно-психологічної підготовки майбутніх правоохоронців до діяльності в екстремальних ситуаціях [Електронний ресурс] / Софія Борисівна Власенко // Наук. перспективи. – 2024. – № 3. – С. 1077-1090. Розглянуто поняття професійно-психологічної підготовки майбутніх правоохоронців як первинного етапу системи професійно-психологічної підготовки. Розкрито зв'язок професійної діяльності із екстремальними умовами праці та подано класифікацію екстремальних ситуацій, які можуть мати місце у професійній діяльності правоохоронця. Обгрунтовано, що у процесі

професійно-психологічного навчання майбутніх правоохоронців особливу увагу варто звертати на формування професійно-важливих якостей, готовності до професійної діяльності та поведінки, що спрямована на забезпечення особистісної безпеки, оскільки саме перераховані чинники відіграють провідну роль у формування стійкості до екстремальних умов.

Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/10317>

5. Голів та членів лікарсько-консультативних комісій виключено з переліку декларантів [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2024. – 8 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про виключення голів і членів лікарсько-консультативних комісій (ЛКК) з переліку суб'єктів, на яких поширюється дія Закону України "Про запобігання корупції", у зв'язку з набуттям чинності 04.05.2024 відповідного Закон України № 3621-IX "Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав військовослужбовців та поліцейських на соціальний захист". Подано роз'яснення Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) щодо порядку подачі декларацій членами ЛКК.* Текст: <https://pravo.ua/holiv-ta-chleniv-likarsko-konsultatyvnykh-komisii-vykliucheno-z-pereliku-deklarantiv/>

6. Жидовцев Я. В. Правові засади взаємодії органів досудового розслідування кримінальних правопорушень у сфері економіки [Електронний ресурс] / Я. В. Жидовцев// Юрид. наук. електрон. журн. – 2024. – № 2. – С. 414-417. *Висвітлено проблеми щодо взаємодії органів досудового розслідування з органами виконавчої влади та місцевого самоврядування в процесі розслідування кримінальних правопорушень у сфері економіки. Проаналізовано законодавчі та підзаконні нормативно-правові акти, що врегульовують відносини між органами досудового розслідування та державними органами і органами місцевого самоврядування (ОМС) щодо надання доказів та інформації, що стосуються обставин справи. Зокрема встановлено, що Законом України "Про Бюро економічної безпеки України" відносини щодо взаємодії урегульовані недостатньою мірою, що не дає можливості швидко й ефективно отримати необхідні документи, речові*

докази та іншу доказову інформацію. Вказано, що Кримінальний процесуальний кодекс України (КПК України) не містить норм, що врегульовують відносини щодо взаємодії, а галузевими підзаконними нормативно-правовими актами це питання урегульоване фрагментарно. Наголошено на потребі в удосконаленні вітчизняного законодавства щодо взаємодії органів досудового розслідування з органами державної влади та місцевого самоврядування в процесі розслідування злочинів у сфері економіки, зокрема запропоновано у КПК України конкретизувати форми такої взаємодії. Текст: http://lsej.org.ua/2_2024/104.pdf

7. Здоровило Т. "Слуга" отримав підозру: нардеп Ключко непосильною працею "заробив" 11 мільйонів [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2024. – 1 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про повідомлення Національним антикорупційним бюро України (НАБУ) підозри у незаконному збагаченні на 11 млн грн народному депутату від фракції "Слуга народу" Андрію Ключку. Як повідомили у НАБУ, за даними слідства, у 2020 - 2021 рр. народний депутат набув у власність активи загальною вартістю 25 млн грн, і різниця між вартістю придбаного майна та коштами парламентарія становить 11 млн грн. У НАБУ відзначили, що викриття злочину відбулось після оприлюднення журналістських розслідувань, а також за сприяння Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), і наразі дії підозрюваного кваліфіковано за ст. 368-5 Кримінального кодексу України (КК України).* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/180/183009/>

8. Київський апеляційний суд визнав незаконним припис НАЗК стосовно в.о. Голови КСУ Сергія Головатого [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2024. – 9 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про розгляд Київським апеляційним судом 1 травня 2024 р. апеляційної скарги, поданої в інтересах в.о. Голови Конституційного суду України (КСУ) Сергія Головатого на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 02.01.2024 про визнання його винним у вчиненні адміністративного*

правопорушення, визначеного ч. 1 ст. 18846 Кодексом України про адміністративні правопорушення (КУпАП), та застосування адміністративного стягнення у вигляді штрафу в розмірі 1700 грн на підставі складеного Національним агентством з питань запобігання корупції (НАЗК) протоколу про адміністративне правопорушення від 08.11.2023. Окреслено обставини справи та зазначено, що Київський апеляційний суд скасував постанову суду першої інстанції, закривши провадження у справі про притягнення до адміністративної відповідальності. Текст: <https://pravo.ua/kyivskyi-apeliatsiynyi-sud-vyznav-nezakonnym-prypys-nazk-stosovno-v-o-holovy-ksu-serhii-holovatoho/>

9. **Коломойському повідомлено про підозру в організації замовного вбивства** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2024. – 8 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про повідомлення бізнесмену Ігорю Коломойському нової підозри у вчиненні злочину, пов'язаного з організацією замовного вбивства. Як повідомили в Офісі Генерального прокурора, "підозрюваний, діючи з мотивів особистої помсти, замовив вбивство директора однієї з юридичних компаній за невиконання вимог щодо анулювання та визнання недійсними рішень загальних зборів акціонерів відкритого акціонерного товариства".* Зазначено, що наразі досудове розслідування у кримінальному провадженні триває та здійснюється слідчими Головного слідчого управління Національної поліції України за оперативного супроводу Департаменту карного розшуку Національної поліції України при взаємодії з Службою безпеки України (СБУ). Текст: <https://pravo.ua/kolomoiskomu-povidomleno-pro-pidozru-v-orhanizatsii-zamovnoho-vbyvstva/>

10. **Комітет з питань антикорупційної політики провів виїзне засідання, присвячене питанню діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції у поточному році** [Електронний ресурс] / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Верхов. Рада України: офіц. вебпортал. – 2024. – 4 трав. – Електрон. дані. *Подано інформацію, що*

3 травня 2024 р. під головуванням голови Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань антикорупційної політики Анастасії Радіної відбулось виїзне засідання Комітету до Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК). Під час засідання народним депутатам України – членам Комітету розповіли про основні пріоритети діяльності підрозділів НАЗК щодо: формування масивів даних, необхідних для прийняття рішень у сфері антикорупційної політики; координації, моніторингу та оцінки ефективності виконання Антикорупційної стратегії та Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 рр., зокрема, в секторі безпеки і оборони; розробки нової Антикорупційної стратегії на 2026 – 2030 рр.; формування політики доброчесності у публічній та приватній сфері; проведення спеціальних перевірок і контролю за своєчасністю подання декларацій, а також моніторингу способу життя і повноти заповнення декларацій. Текст: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/249209.html

11. **Комітет з питань правоохоронної діяльності ВР рекомендує прийняти в цілому три законопроекти** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2024. – 2 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про розгляд Комітетом Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності низки законопроектів, підготовлених до розгляду у першому та другому читаннях. Зазначено, що Комітет підтримав законопроекти: про внесення зміни до ч. 1 ст. 14 Закону України "Про оперативно-розшукову діяльність" (№ 11168), розробленого з метою забезпечення безперервного та безперешкодного здійснення прокурорами Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП) покладених на них функцій; про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України (КК України) щодо посилення відповідальності за військові правопорушення (№ 10379); про внесення змін до ст. 184 Кодексу України про адміністративні правопорушення (КУпАП) щодо усунення законодавчого недоліку (прогалини) відносно адміністративної відповідальності батьків або осіб, які їх замінюють, за ухилення від виконання передбачених*

законодавством обов'язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання малолітніх дітей (№ 9390); про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) щодо оперативності кримінального провадження з дотримання міжнародних стандартів та принципу верховенства права (№ 11039). Текст: <https://pravo.ua/komitet-z-pytan-pravookhoronnoi-diialnosti-vr-rekomenduie-pryiniaty-v-tsilomu-try-zakonoproiekty/>

12. **Комітет з питань правоохоронної діяльності рекомендує Верховній Раді прийняти в цілому три законопроекти** [Електронний ресурс] / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Верхов. Рада України: офіц. вебпортал. – 2024. – 1 трав. – Електрон. дані. Подано інформацію, що 1 травня 2024 р. на позачерговому засіданні члени Комітету розглянули проект Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу (КПК) України, Кримінального кодексу (КК) України та інших законів України щодо запровадження діяльності Спеціалізованої економічної прокуратури (реєстр. № 11087). Повідомлено, що Комітет розглянув у першому читанні і рекомендував прийняти за основу проект Закону про внесення змін до КПК України щодо оперативності кримінального провадження з дотримання міжнародних стандартів та принципу верховенства права (реєстр. № 11039). Текст: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/249122.html

13. **Кравчук О. О. Чи можлива провокація в справах за участі викривача?** [Електронний ресурс] / О. О. Кравчук, С. М. Мойсак // Юрид. наук. електрон. журн. – 2024. – № 2. – С. 438-441. Досліджено питання можливості застосування провокації в справах за участі викривача, зокрема, в аспекті матеріальної зацікавленості цього учасника в результатах кримінального провадження. Зазначено, що на практиці викривач може бути агентом правоохоронних органів, якого залучено до розслідування корупційного кримінального правопорушення з допомогою негласних слідчих (розшукових) дій, та встановлено, що ні повідомлення про

кримінальне правопорушення, ні участь викривача в справі як агента правоохоронних органів самі по собі не є провокацією. Відзначено, що в той же час, участь викривача в розслідуванні як агента правоохоронних органів може бути підозрілою ситуацією, що підлягає перевірці в разі подання заяви про провокацію. Наголошено, що мотиви викривача (зокрема, отримання винагороди та додаткових гарантій прав викривача), їх вплив на активність (пасивність) його поведінки в ході досудового розслідування, мають бути враховані при оцінці достовірності показань викривача та результатів слідчих дій, проведених за його участі. Окрім того зазначено, що суд при оцінці показань викривача, який має право на винагороду, враховує те, що ця особа є зацікавленою в результатах розслідування, з тією особливістю, що така зацікавленість є законною. Текст: http://lsej.org.ua/2_2024/110.pdf

14. **Лемєнов О. "Дякуємо Андрію Єрмаку!" замість реформи кримінальної юстиції** [Електронний ресурс] / Олександр Лемєнов // Дзеркало тижня. – 2024. – 29 квіт. — Електрон. дані. Проаналізовано стан справ у сфері кримінальної юстиції в Україні, зосереджуючись на проблемах, з якими стикається бізнес у контексті недоброчесної діяльності правоохоронних органів та прокуратури. Висвітлено неефективність вжитих заходів і обґрунтовано необхідність системних змін у цій сфері для забезпечення справедливості та захисту прав підприємців. Текст: <https://zn.ua/ukr/reforms/djakuємо-andriju-jermaku-zamist-reformi-kriminalnoji-justitsiji.html>

15. **Лук'яненко О. "У сьогоднішніх реаліях бізнесу завжди потрібно готуватися до можливого втручання правоохоронців у його діяльність"** - партнер VB PARTNERS Олександр Лук'яненко [Електронний ресурс] / Олександр Лук'яненко, бесіду Олексій Насадюк // Юрид. практика. – 2024. – 2 трав. – Електрон. дані. Подано матеріали бесіди з партнером «VB Partners» Олександром Лук'яненком, який проаналізував тенденції взаємодії бізнесу та правоохоронних органів і дав поради, як бізнесу мінімізувати ризики кримінального переслідування.

Зокрема О. Лук'яненко відзначив деякі зміни у роботі правоохоронців і наголосив, що сьогодні бізнесу потрібно концентруватися на якісній професійній правовій допомозі, адже лише ефективна діяльність адвоката зможе захистити бізнес, його активи та людей. Текст: https://pravo.ua/?post_type=post&p=304767

16. Мамченко Н. Антикоруptionний комітет Ради не погодив законопроект про можливість повернення Президентом подань стосовно призначення суддів [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2024. – 8 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про визнання Комітетом Верховної Ради України (ВР України) з питань антикорупційної політики таким, що не відповідає вимогам антикорупційного законодавства, законопроекту № 9439 про можливість повернення Президентом України подань стосовно призначення суддів у разі отримання від Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) чи Служби безпеки України (СБУ) даних про загрозу національній безпеці. Як зазначили в Комітеті, "у проєкті Закону виявлено окреме положення, що може створювати корупційні ризики", а також "містить потенційний ризик порушення незалежності судової гілки влади з боку інших державних органів" і "виглядає недоцільним, оскільки Служба безпеки України вже бере участь у спеціальній перевірці кандидатів на одному із етапів процедури добору на посаду судді". Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/300159-antikorrupcionnyy-komitet-rady-ne-soglasoval-zakonoproekt-o-vozmozhnosti-vozvrashcheniya-prezidentom-predstavleniy-o-naznacheni-sudey>*

17. Мамченко Н. До КПК та КК внесуть зміни щодо протидії розвідувально-підривній діяльності спецслужб іноземних держав [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2024. – 7 трав. — Електрон. дані. *Висвітлено зміст зареєстрованого у Верховній Раді України (ВР України) законопроекту № 11228 про внесення змін до Кримінального кодексу України (КК України) та Кримінального процесуального кодексу України (КПК України), інших законодавчих актів*

України щодо врегулювання питань протидії розвідувально-підбивній діяльності спеціальних служб іноземних держав. Зокрема дію ст. 43 КК України щодо виконання спеціального завдання з запобігання чи розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації, пропонується також поширити на виконання розвідувального чи контррозвідувального (спеціального) завдання. Окрім того, у Законі "Про контррозвідувальну діяльність" передбачено визначити, що суб'єктами контррозвідувальної діяльності є: Служба безпеки України (СБУ); розвідувальні органи України; Управління державної охорони України; Державна прикордонна служба України (ДПСУ). Також у Законі "Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів" законопроектом розширюється перелік осіб, які підлягають захисту, шляхом включення до нього співробітників, які беруть участь у контррозвідувальній діяльності, та осіб, залучених до конфіденційного співробітництва. Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/300029-v-upk-i-uk-vnesut-izmeneniya-kasatelno-protivodeystviya-razvedyvatelno-podryvnoy-deyatelnosti-spetssluzhb-inostrannykh-gosudarstv>

18. **Мамченко Н. Політичні партії звільнять від відповідальності за неподання до НАЗК даних про майно і доходи, якщо їх осередки знаходяться на території бойових дій** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2024. – 9 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення за основу Верховною Радою України (ВР України) законопроекту №11074 про зміни до Закону "Про політичні партії в Україні" щодо удосконалення порядку звітування політичних партій. Законопроектом пропонується встановити, що політична партія звільняється від встановленої законом відповідальності за подання до Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) неповної інформації чи недостовірної інформації у звіті політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, у разі неможливості отримання політичною партією такої інформації в повному обсязі від її*

місцевих організацій, місцем знаходження яких є територія територіальних громад, що належать до територій, на яких ведуться активні бойові дії, або тимчасово окупованих територій (ТОТ), перелік яких визначається в установленому законодавством порядку. Текст:

<https://sud.ua/uk/news/publication/300235-politicheskie-partii-osvobodyat-ot-otvetstvennosti-za-nepodachu-v-napk-dannykh-ob-imuschestve-i-dokhodakh-esli-ikh-yacheyki-nakhodyatsya-na-territorii-boevykh-deystviy>

19. **Мамченко Н.** Президент зможе повертати подання про призначення суддів у разі отримання від НАБУ чи СБУ даних про загрозу нацбезпеці [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2024. – 1 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про рішення Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правової політики рекомендувати парламенту прийняти в першому читанні законопроект № 9439, згідно з яким під час воєнного стану та протягом року після нього Президент України отримає право повертати подання про призначення суддів до Вищої ради правосуддя для повторного розгляду. Зазначено, що повернення буде здійснюватися у разі отримання від Служби безпеки України (СБУ) чи Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) інформації, яка свідчить про вчинення як суддями, так і кандидатами в судді дій, які можуть загрожувати національній безпеці України, чи завдати шкоди національним інтересам.* Текст:

<https://sud.ua/uk/news/publication/299620-prezident-smozhet-vozvrashchat-predstavlenie-o-naznachenii-sudey-v-sluchae-polucheniya-ot-nabu-ili-sbu-dannykh-ob-ugroze-natsbezopasnosti>

20. **Масян А. В.** Критерії професіоналізму прийняття рішень в системі професійно-психологічної підготовки працівників Національної поліції [Електронний ресурс] / Анна Валеріївна Масян // Наук. перспективи. – 2024. – № 3. – С. 1214-1228. *Визначено критерії професіоналізму в системі прийняття рішень в межах професійно-психологічної підготовки працівників Національної поліції. Обґрунтовано та представлено критерії здатності до*

прийняття рішень поліцейських на етапі професійної підготовки. Досліджено низку чинників, що формують сучасний портрет особистості поліцейського, що приймає рішення в системі Міністерства внутрішніх справ (МВС) України. Виявлено детермінанти, що можуть впливати негативно на процес прийняття рішень, або потребують корекції у процесі професійної діяльності поліцейських, для забезпечення особового складу більшою ресурсністю для виконання складних завдань та збереження представників силових структур від професійного вигорання або професійної деформації на ранніх етапах. Текст:

<http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/10327/10382>

21. **Махлай О. М. Про можливі напрямки удосконалення нормативно-правового регулювання взаємодії між суб'єктами розвідувальної діяльності ДПС України та МО України** [Електронний ресурс] / О. М. Махлай, Д. П. Цяцкун, М. К. Гнетнев // Юрид. наук. електрон. журн. – 2024. – № 2. – С. 446-448. *Розглянуто можливі напрямки вдосконалення нормативно-правового регулювання взаємодії між суб'єктами розвідувальної діяльності в структурі Державної прикордонної служби України (ДПС України) та в структурі Міністерства оборони України (МО України). Акцентовано на ролі та значенні державних органів, які здійснюють розвідку, для формування державної політики. Наголошено, що роль розвідувальних органів зростає в умовах російської збройної агресії проти України. Окреслено основні завдання суб'єктів розвідувального співтовариства. Висвітлено ключові норми Закону України "Про розвідку" та відзначено, що цей Закон чітко визначив суб'єктність національної розвідувальної системи, її формат, структуру, права та обов'язки суб'єктів, правові засади, порядок, форми і механізми взаємодії між ними та іншими органами, які залучаються до здійснення розвідувальних заходів.* Текст: http://lsej.org.ua/2_2024/112.pdf

22. **Моргун С. Як не повернути 90-х: зміни до КПК для захисту бізнесу від свавілля й тиску правоохоронців** [Електронний ресурс] / Сергій

Моргун, Євген Артюхов // Дзеркало тижня. – 2024. – 4 трав. – Електрон. дані. Розглянуто проблеми українського бізнесу, який стикається з численними викликами та загрозами, такими як обмеження поставок, дії правоохоронців і рейдерство. Запропоновано системні зміни у правовому полі, спрямовані на забезпечення реального захисту інтересів підприємців. Зокрема, обговорено поправки до Кримінального процесуального кодексу (КПК), що мають обмежити можливість втручання СБУ у кримінальні провадження, а також розглянуто пропозиції щодо обмеження зловживань правоохоронців у вилученні майна підприємств і встановлення більш прозорих процедур у проведенні обшуків. Наголошено на необхідності системних змін у законодавстві для стабілізації умов для бізнесу та економічного розвитку.

Текст: <https://zn.ua/ukr/business/jak-ne-povernuti-90-kh-zmini-do-kpk-dlja-zakhistu-biznesu-vid-svavillja-j-tisku-pravookhorontsiv.html>

23. **НАЗК і народні депутати визначили пріоритетні напрями співпраці** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2024. – 6 трав. — Електрон. дані. *Йдеться про виїзне засідання в Національному агентстві з питань запобігання корупції (НАЗК) Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань антикорупційної політики. Згідно з порядком денним на засіданні заслухано та обговорено: презентації керівників напрямів пріоритетів та очікуваних результатів діяльності НАЗК у 2024 р.; презентацію і демонстрацію системи автоматичної перевірки декларацій суб'єктів декларування та ризик-орієнтованого підходу до відбору і перевірок декларацій за допомогою логічного та арифметичного контролю. Голова Комітету Анастасія Радіна, зазначивши, що це перше виїзне засідання парламентського Комітету в НАЗК, зауважила, що такі зустрічі дають можливість здійснити інвентаризацію пріоритетів, оцінити прогрес роботи й використання наявних ресурсів, заглибитися в роботу інституції, сформувані спільне розуміння ключових напрямів співпраці та очікувані вимірювані результати діяльності. Народна депутатка наголосила на необхідності посилення співпраці Комітету та НАЗК щодо законодавчих*

ініціатив, зокрема залучення народних депутатів до обговорення законопроектів на етапі їх розробки та проведення їх антикорупційної експертизи, а також відзначила важливість проведення роз'яснювальної роботи з питань декларування для публічних службовців. Окрім того, народні депутати акцентували на важливості співпраці для зменшення корупційних ризиків у сфері безпеки та оборони й на необхідності розробки законопроектів, які мінімізують прогалини в найкорупційніших сферах.

Текст: <https://pravo.ua/nazk-i-narodni-deputaty-vyznachyly-priorityetni-napriamy-spiivratsi/>

24. **Переяславець Б. Ілля Вітюк звільнений з посади начальника Департаменту кібербезпеки СБУ** [Електронний ресурс] / Богдан Переяславець // Україна молода. – 2024. – 1 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про звільнення Указом Президента України Іллі Вітюка з посади начальника Департаменту кібербезпеки Служби безпеки України (СБУ) в зв'язку з корупційним скандалом. Зазначено, що на початку квітня 2024 р. журналісти-розслідувачі "Слідства.Інфо" знайшли у дружини І. Вітюка придбану у грудні 2023 р. квартиру преміум класу вартістю понад 20 млн грн. Наразі Національне агентство із запобігання корупції (НАЗК) розпочало перевірку способу життя І. Вітюка "з метою встановлення відповідності рівня життя Вітюка І. А. з наявним у нього та членів його сім'ї майном та одержаними ними доходами".* Текст:

<https://umoloda.kyiv.ua/number/0/180/182996/>

25. **Сподинський О. О. Превентивна діяльність дільничних офіцерів поліції та поліцейських офіцерів громад** [Електронний ресурс] / О. О. Сподинський // Журн. східноєвроп. права : [електрон. наук.-практ. вид.] / ПВНЗ "Ун-т сучас. знань". – 2024. – № 121. – С. 49-55. *Акцентовано на важливості співпраці між поліцією та громадою для забезпечення безпеки. Пояснено, що профілактична діяльність включає різні заходи, спрямовані на запобігання правопорушенням та мінімізацію їх причин. Зауважено, що орієнтація поліцейської роботи на громаду сприяє*

покращанню взаємовідносин і вирішенню проблем злочинності. Текст: http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2024/04/spodynskyi_121.pdf

26. **Тичина Д. М. Концептуалізація державної політики у сфері правоохоронної діяльності: теоретико-правовий підхід** [Електронний ресурс] / Д. М. Тичина, І. В. Грицюк // Київ. часопис права. – 2024. – № 1. – С. 41-47. *Правоохоронну діяльність визначено об'єктом державної політики, що здійснюється уповноваженими суб'єктами державного управління шляхом застосування запобіжних, примусових, юридичних, силових та інших заходів впливу на охоронювані суспільні відносини з метою забезпечення прав і свобод людини, національної безпеки, запобігання і протидії злочинності як основи захисту публічних, суспільних і приватних інтересів, які легалізовані в системі права. Констатовано, що правове регулювання є владним впливом на суспільні відносини, який здійснюється державою за допомогою всіх юридичних засобів із метою їх закріплення, упорядкування, розвитку й охорони, спрямований на відображення та узгодження суспільних інтересів задля розвитку основних сфер суспільних відносин. Наголошено на тому, що в сучасних умовах воєнного стану особливого значення набуває проблема якісного вдосконалення системи правового регулювання діяльності органів правопорядку.* Текст: <http://kyivchasprava.kneu.in.ua/index.php/kyivchasprava/article/view/400/386>

27. **У Комітеті з питань правоохоронної діяльності опрацьовується законопроект щодо врегулювання питань протидії розвідувально-підривній діяльності спеціальних служб іноземних держав** [Електронний ресурс] / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Верхов. Рада України: офіц. вебпортал. – 2024. – 7 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про те, що у Комітеті Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності знаходиться на опрацюванні проєкт Закону України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України, інших законодавчих актів України щодо врегулювання питань протидії розвідувально-підривній діяльності*

спеціальних служб іноземних держав" (реєстр. № 11228 від 30.04.2024). Метою законопроекту є унормування питань щодо правового захисту осіб, які виконують контрольно-розвідувальні (спеціальні) завдання, в тому числі залучених до конфіденційного співробітництва, а також врегулювання повноважень суб'єктів контрольно-розвідувальної діяльності, шляхом внесення змін до Кримінального кодексу України (КК України), Кримінального процесуального кодексу України (КПК України), законів України "Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів", "Про контрольно-розвідувальну діяльність", "Про доступ до судових рішень". Текст: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/249249.html

28. **Федчак І. А. Щодо визначення поняття моделі запобігання злочинності: превенція злочинів за допомогою зміни навколишньої інфраструктури (crime prevention through environmental design - cpted)** [Електронний ресурс] / І. А. Федчак // Міжнар. наук. журн. "Інтернаука". Серія : Юрид. науки. — 2023. — № 8 (66). — С. 114-119. *Висвітлено зміст поняття моделі запобігання злочинності - превенція злочинів за допомогою зміни навколишньої інфраструктури (Crime Prevention Through Environmental Design - CPTED). Констатовано, що досліджувана модель організації правоохоронної діяльності є проактивною, оскільки зусилля співробітників правоохоронних органів та інших суб'єктів, відповідальних за підтримання стану правопорядку, спрямовуються на нейтралізацію детермінуючих злочинну поведінку чинників. Установлено, що ключовими елементами, які складають зміст поняття моделі превенції злочинів за допомогою зміни навколишньої інфраструктури є проактивність, комплексність застосування заходів профілактичного впливу, усунення ризиків через проектування та внесення змін у місцевість або простір (проектування освітлення, робота з озелененням, усунення ознак занедбаності, ліквідація зручних для злочинців шляхів відступу, продумане планування входів та виходів до житлових, комерційних та інших приміщень тощо) з метою посилення захищеності від можливого прояву злочинної*

поведінки через формування переконання про неможливість уникнення викриття та притягнення до відповідальності. Текст: <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/16963302375112.pdf>

29. **Цехан Д. М. Використання соціальних медіа для вирішення ідентифікаційних завдань під час виявлення та розслідування злочинів, пов'язаних із державною зрадою** [Електронний ресурс] / Д. М. Цехан, А. С. Мурашко // Юрид. наук. електрон. журн. – 2024. – № 2. — С. 481-483. *На підставі аналізу статистичних даних акцентовано на тенденційних змінах у структурі та динаміці злочинності, що зумовлено тривалим на території України збройним конфліктом. Вказано, що у структурі механізму такої злочинної діяльності значна роль належить різним типам соціальних медіа, що зумовлено широкою доступністю інформаційних технологій для усіх верств населення. Детально проаналізовано структуру та поширеність різних типів соціальних медіа серед населення України. Виокремлено три основні напрями використання соціальних медіа під час розслідування, а також основні напрями та завдання моніторингу соціальних мереж правоохоронними органами. Наголошено, що такий моніторинг фактично є однією із форм оперативного обслуговування кіберпростору, та окреслено основні завдання такої діяльності.* Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2024/121.pdf

30. **Чорномаз О. Б. Нормативно-правова база щодо протидії домашньому насильству та фактори, що спричиняють акти домашнього насильства** [Електронний ресурс] / О. Б. Чорномаз // Журн. східноєвроп. права : [електрон. наук.-практ. вид.] / ПВНЗ “Ун-т сучас. знань”. – 2024. – № 121. – С. 65-73. *Розглянуто проблему домашнього насильства під час військової агресії, зокрема вказано на загострення цієї проблеми та можливе недостатнє реагування суспільства. Наведено правову характеристику домашнього насильства та види насильства, а також причини його прояву. Здійснено порівняльний аналіз кількості звернень до правоохоронних органів стосовно домашнього насильства загалом та щодо насильства над дітьми.*

Наголошено на різних формах і чинниках, які можуть сприяти появі насильства, зокрема під час війни. Також зазначено про мовний бар'єр і відсутність знань, що можуть ускладнювати реагування на домашнє насильство, та зменшення швидкості реагування працівників поліції у зв'язку з іншими завданнями, такими як охорона громадського порядку в районах, близьких до зон бойових дій. Текст: http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2024/04/chornomaz_121.pdf

31. **Шопіна І. М. Поняття та принципи кадрового забезпечення управління в органах Національної поліції України** [Електронний ресурс] / І. М. Шопіна // Міжнар. наук. журн. "Інтернаука". Серія : Юрид. науки. — 2023. — № 8 (66). — С. 49-53. *Аргументовано, що кадрове забезпечення управління в органах Національної поліції України слід розуміти як процес формування та підтримання оптимального рівня професіоналізму керівного складу, який дає змогу приймати ефективні управлінські рішення. Вказано, що такі управлінські рішення мають бути спрямовані на виконання правоохоронної функції держави з використанням новітніх технологій і повинні прийматися з урахуванням низки принципів. З'ясовано, що принципи кадрового забезпечення управління в органах Національної поліції України є усталеними моделями ефективної кадрової політики, та констатовано, що до вказаних принципів слід віднести: інтолерантність до корупції; добросовісність; об'єктивність у відносинах між співробітником і кадровою системою; перевагу внутрішнього контролю над зовнішнім; запобігання професійним деформаціям; використання внутрішніх соціальних конфліктів для розвитку системи кадрового забезпечення; спрямованість коригувальних впливів на зміну корпоративної кадрової культури.* Текст: <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/16963302375112.pdf>

32. **Як захистити українську книгу: в межах IP Week відбувся круглий стіл щодо контрафакту у книговидавництві** [Електронний ресурс] // Юрид. газ. – 2024. – 24 квіт. – Електрон. дані. *Подано інформацію, що IP офіс готовий розробити з видавцями та профільними організаціями*

механізми для протидії порушенням прав інтелектуальної власності (ІВ) у книговидавництві. Пропозиції від видавців, маркетплейсів, юристів і правоохоронців збирали під час круглого столу “Держава – видавці – маркетплейси: об’єднані в боротьбі з контрафактом та піратством у книговидавництві”. Захід організовано до World Book and Copyright Day, який в цьому році відзначається в Україні в межах Тижня інтелектуальної власності (IP Week 2024), що триває з 22 по 26 квітня. Дискусію провели IP офіс спільно з Українським інститутом книги (УІК) у книгарні “Сенс на Хрещатику”. Зауважено, що контрафактна продукція стала серйозною загрозою для книжкового ринку України. Для боротьби з цим важливо встановити централізовані механізми, співпрацювати з правоохоронними органами та ідентифікувати продавців на маркетплейсах. Ініціативи IP офісу щодо розробки гайдів і проведення інформаційних кампаній, спрямовані на підтримку видавців у захисті їхніх прав. Зокрема, вони пропонують використовувати світові практики, такі як повідомлення про порушення, реєстр брендів і послугу серіалізації, та закликають до співпраці всіх зацікавлених сторін для вироблення ефективних механізмів боротьби з підробками. Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/yak-zahistiti-ukrayinsku-knigu-v-mezhah-ip-week-vidbuvsya-krugliy-stil-shchodo-kontrafaktu-u-knigovi.html>

33. Як не стати жертвою шахраїв та ворожої пропаганди: в кіберполіції розповіли про фактчекінг [Електронний ресурс] // Юрид. газ. – 2024. – 6 трав. – Електрон. дані. Зазначено: щоб не стати жертвою пропаганди чи шахраїв, необхідно переконуватися у достовірності інформації. Фахівці Департаменту кіберполіції Національної поліції України (НПУ) розповіли про те, як відбувається перевірка інформації на достовірність. Йдеться про фактчекінг - процес перевірки достовірності фактів, інформації та тверджень, які поширюються в медіа, соціальних мережах та інших медійних джерелах. Цей інструмент використовується для: виявлення неправдивої інформації та спростування фейкових новин,

пропаганди та дезінформації; підтвердження достовірності інформації для допомоги людям у прийнятті обґрунтованих рішень на основі фактів; підвищення рівня прозорості медіапростору. Розглянуто, як використовувати фактчекінг. Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/yak-ne-stati-zhertvoyu-shahrayiv-ta-vorozhoiy-propagandi-v-kiberpoliciyi-rozpovili-pro-faktcheking.html>

Підготовлено відділом інформаційного забезпечення органів влади

Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого

10 травня 2024 року

Відповідальний за випуск: Зайченко Н. Я.